

3. Рудский В.В. Экологический туризм: новые тенденции развития // Эко- и агротуризм: перспективы развития на локальных территориях: Материалы Международной научно-практической конференции 22-23 апр. 2010 г. Барановичи – РИО БарГУ, 2010. – С. 103-107.

4. Рудский В.В., Лысенкова З.В. Рекреационное природопользование в системе территориального планирования (от теории к практике) / Актуальные проблемы экономики и права. Материалы III международной научно - практической конференции, ч. 2. – Барановичи, РИО БарГУ, 2011а. – С. 185-187.

5. Рудский В.В., Кусков А.С. Экотуризм: современные взгляды на теорию и практику, проблемы систематизации научных представлений // Познавательный туризм на ООПТ: теория, практика и бизнес: материалы межд. науч.-практ. конф. Иркутск: изд-во ИГУ, 2013. – С. 249-258.

Баранова О.Ю., Иванова Е.Ю.

Baranova O.U, Ivanova E.U.

**НЕКОТОРЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ
«НОВОЙ МОСКВЫ»**

**SOME ENVIRONMENTAL AND LEGAL ASPECTS OF
DEVELOPMENT OF ESPECIALLY PROTECTED TERRITORIES "NEW
MOSCOW"**

Аннотация. Представлена авторская оценка необходимости и возможности сохранения особо охраняемыми территориями своего статуса при переходе из одного субъекта Российской Федерации в другой.

Abstract. Presents the author's assessment of the necessity and possibility of conservation of protected areas of their status in the transition from one Russian Federation subject to another.

Ключевые слова: законодательство, особо охраняемые территории, особо охраняемые природные территории, природоохранное назначение, водоохранная зона, санаторно-курортная зона, земли лесного фонда.

Keywords: legislation, specially protected areas, specially protected natural areas, environmental purpose, water protection area, the resort zone, the lands of the forest Fund.

Согласно Земельному Кодексу РФ [2, ст.94] к особо охраняемым территориям относят несколько категорий земель, это: земли особо охраняемых природных территорий, земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов, земли природоохранного назначения, земли рекреационного назначения; земли историко-культурного назначения и особо ценные земли.

Дополняют и разъясняют положения Земельного Кодекса в части

территорий, имеющих особый статус, Водный и Лесной Кодексы РФ, Закон РФ «Об особо охраняемых природных территориях и другие правовые акты РФ [1; 2; 3; 4]. Федеральное законодательство определяет охранный статус, границы и режимы использования таких земель.

В свою очередь, законодательство субъектов федерации развивает и уточняет положения федеральных правовых актов, учитывая особенности своих территорий, что, в свою очередь, может привести к некоторым правовым «нестыковкам» у регионов-соседей.

Целью нашего исследования является эколого-правовой анализ изменения границ между Москвой и Московской областью в отношении земель, имеющих статус особой охраны.

Напомним, что 27 декабря 2011 г. Совет Федерации принял решение об изменении границ между Москвой и областью, в результате чего 1 июля 2012 г на бывшей областной территории созданы Троицкий и Новомосковский административные округа (ТиНАО) г. Москвы [5], и вместе с образованием «Новой Москвы» в ее границы попала часть особо охраняемых территорий (ООТ) Московской области.

Прежде всего, в границах ТиНАО г. Москвы оказались бывшие *особо охраняемые природные территории* (ООПТ) Московской области. В результате изменения границ между соседними субъектами федерации в границы города попали областные ООПТ – в основном, природные заказники регионального значения (в том числе, памятник природы «Черноольховый лес»; урочище «Поляница» - место обитания белой цапли и др.), и несколько ООПТ местного значения (в частности, на территории г. Троицка и городского округа Щербинка) [10,13,14].

Во – вторых, в границах «Новой Москвы» оказались особо охраняемые территории (ООТ), которые относятся к категории *земель природоохранного назначения* – это, прежде всего, леса, расположенные в водоохраных зонах различных водоемов и водотоков [2, ст.97].

В соответствии с законодательством РФ [1, ст.65] установлены различные формы ограничений по использованию водотоков, водоемов, их водоохраных зон и прибрежных защитных полос, а включение новых рек и озер в границы города неизбежно приведет к более активной хозяйственной деятельности на их берегах и к изменениям условий водопользования.

Третья категория из числа особо охраняемых территорий – *земли рекреационного назначения*, также оказались в границах «Новой Москвы». По Земельному Кодексу [2 ст.98] к ним относятся территории, «предназначенные и используемые для организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности граждан...», то есть территории, отведенные для восстановления здоровья.

Во многом близка к рекреационным землям по выполняемым задачам другая категория особо охраняемых земель – *лечебно-оздоровительных местностей и курортов*. Отличие их от предыдущей – это обязательное наличие природных лечебных ресурсов (это могут быть минеральные воды,

лечебные грязи и др.). В связи с уникальностью и локальностью таких природных ресурсов здесь должны быть установлены особые зоны и режимы охраны.

Так, сегодня в территориальных границах Москвы оказались курорты и санатории бывшего Подмосковья: курорт «Михайловское», санатории «Ерино», «Десна», «Вороново», и другие, а также разнообразные дома и базы отдыха – расположение каждого из них связано с типичными или уникальными природными ландшафтами бывшего Подмосковья.

Еще одна категория земель с особым статусом, которые перешли из Московской области в состав Москвы – это *земли историко-культурного назначения*, где расположены объекты культурного наследия. Так, в ТиНАО располагаются ранее подмосковные, а теперь – московские исторические усадьбы: «Остафьево», «Валуево», «Красное», «Вороново», «Крекшино» и другие. Все они имеют не только архитектурно-историческую, но и несомненную экологическую ценность, так как практически каждый объект привязан к историческому ландшафту, например, усадебному парку, где соединяются естественная растительность и различные приемы паркового строительства.

Кроме земель с установленными категориями охраны, в границы Москвы включены территории, по охранному статусу которых имеются определенные различия в действующих законодательных актах. Сюда относятся *земли лесопаркового защитного пояса г. Москвы и земли лесного фонда*, которые некоторым образом дублируют, перекрывают друг друга, пересекаясь и с другими землями со статусом особо охраняемых.

Лесопарковый защитный пояс (ЛПЗП) был создан в 1935 году [6] за счет пригородных защитных «буферных» лесов, частично входящих внутрь города и осуществляющих очистку воздуха в Москве. Достаточно долго ЛПЗП выполнял свои функции, сохранял свои границы [7] и площадь – по оценкам специалистов около 180 тыс. га, а внутри города до настоящего времени практически полностью сохранились ранее задуманные «клинья» из числа включенных в черту города лесов, это ныне существующие крупные лесопарки столицы: Битцевский – на юго-западе, Царицыно – на юге, Измайлово – на востоке, Кузьминки-Люблино – на юго-востоке и т.д. К счастью, московская часть системы «легких города», так или иначе, сохранена, однако внешняя часть – сам ЛПЗП, претерпел очень серьезные изменения.

Начиная с 90-х годов XX в., в период «дикого капитализма» и правовой неопределенности, лесопарковый защитный пояс несколько раз передавали из рук в руки, от федеральных структур к московским, от московских к областным и обратно, и, в результате, за счет фрагментарной, но непрерывной застройки, его площадь сократилась в несколько раз, по разным оценкам – до 35-70 тыс. га. Сегодня часть лесопаркового защитного пояса оказалась внутри Москвы в границах ТиНАО.

К *землям лесного фонда* согласно Земельному кодексу РФ [2 ст.101] относятся «лесные земли (земли, покрытые лесной растительностью и не

покрытые ею, но предназначенные для ее восстановления) ...». В то же время, современный Лесной кодекс РФ [3] такому понятию, как «лесной фонд», отдельного определения не дает, хотя признает размещение лесов на землях лесного фонда, выделяет леса, выполняющие различные функции (защитные, эксплуатационные, резервные) и устанавливает определенные ограничения по их использованию.

Таким образом, по своим функциям земли лесного фонда имеют пересечения с землями, входящими в ЛПЗП, и, одновременно, ЛПЗП включает часть особо охраняемых территорий категории земель рекреационного, природоохранного и иного назначения.

Учитывая, что в Подмоскowie земли лесного фонда и расположенные на них леса занимают значительные площади, Московское Правительство, практически сразу после корректировки границ города и области, землям лесного фонда, попадающим в границы «Новой Москвы», присвоило новый статус - «особо охраняемые зеленые территории» (ООЗТ) [11; 12]. В приложении к вышедшим законодательным актам даны привязки и описания границ 162 участков ООЗТ [12].

Особо охраняемые зеленые территории (ООЗТ)» предназначены для выполнения средозащитных, климаторегулирующих, санитарно-гигиенических и рекреационных функций, оказывающих положительное влияние на экологическую обстановку и обеспечивающих благоприятные условия отдыха людей» [11, п.2], на их территориях установлены некоторые разрешительные и ограничительные меры, однако, логического правового завершения эта история не получила – статус особой охраны для этих земель до настоящего времени законодательно не подтвержден.

Таким образом, в связи с переходом в состав другого субъекта Российской Федерации охранный статус подмосковных земель различных категорий охраны требует уточнения в рамках создания реестров особо охраняемых территорий (ООТ) г. Москвы. Хотелось бы в этой связи обратить внимание на следующее:

- по категории ООПТ. Во-первых, при переходе из области в город существует опасность потери ООПТ местного значения, так как в законодательстве Москвы, в отличие от областного и Федерального законодательства, отсутствует категория местных ООПТ [9].

Во-вторых, бывшие региональные ООПТ Московской области из списка подмосковных выведены [13], а в числе московских пока не значатся, для этого достаточно заглянуть на сайт Департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы [15].

В-третьих, нет уверенности в дальнейшей судьбе тех ООПТ, которые предусматривались к созданию на территории Московской области. В состоянии планируемых к созданию эти земли могут существовать по законодательству РФ только ограниченное время. Кроме того, на территории самой столицы с 2005 года в статусе «планируемых к созданию», но до сих пор

так и не оформленных окончательно, находятся более двух десятков зеленых массивов города [9];

- по лесам водоохранных зон (как ООТ природоохранного назначения). В границах высокоурбанизированной территории, в отличие от пригородной, соблюдение требования режима установленных водоохранных зон, учитывая ограничения по их использованию [1], становится все более сложным. Это может привести, как к переводу части рек из естественных русел в каменные берега или же в подземные коллекторы, так и к необходимости изменения существующего природоохранного законодательства (например, в части корректировки размера и порядка использования зон водоохраны). И то и другое может иметь серьезные экологические последствия и для самих водоемов, и для водосборных территорий, и для всего ландшафта в целом;

- по категории рекреационных и санаторно-курортных зон. При переходе из области в город возможна потеря статуса охраны этих земель в границах Москвы, так как законодательная база в части рекреационных и санаторно-курортных особо охраняемых территорий в городе отсутствует;

- по категории земель культурно-исторического назначения. Здесь можно констатировать относительное благополучие, так как Департамент культурного наследия столицы взял под охрану усадьбы, храмы, объекты археологии и некрополи, а также исторически значимые прилегающие к ним территории ТиНАО [16].

- по образованной категории ООЗТ (землям бывшего лесного фонда). Придание статуса особой охраны землям лесного фонда постановлениями Правительства Москвы [11; 12], несомненно, сыграло роль ограничителя градостроительной деятельности на их территории. Однако вызывает беспокойство имеющаяся на сегодня правовая недоработка: существование такой отдельной категории в ряду особо охраняемых, как «особо охраняемые зеленые территории (ООЗТ)» не предусмотрено законодательством Российской Федерации; если же ООЗТ выделены, как отдельная часть ООПТ г. Москвы, то изменения должны быть внесены в региональный Закон «Об особо охраняемых территориях в городе Москве», что до настоящего времени так и не сделано;

- по землям ЛПЗП. Данная территория при переходе из области в город перестала существовать в качестве пригородных защитных лесов, так как они попали внутрь города, и их положение и статус на сегодняшний день до конца не ясны.

Следует отметить, что охранный статус всех вышеперечисленных категорий земель неразрывно связан, прежде всего, с экологической, природоохранной значимостью этих территорий, значение которых трудно переоценить в целях обеспечения устойчивого развития Московского региона и прилегающих территорий.

В ближайшее время предстоит большая работа по упорядочению всей сети особо охраняемых территорий в границах «Новой Москвы». Сделано это может быть только в составе нового Генерального плана развития г. Москвы с

учетом присоединенных территорий. К сожалению, приходится констатировать, что актуализированный Генплан города пока еще в стадии разработки.

Проектирование территории «Новой Москвы» еще не завершено, законодательство города, по крайней мере, в той части, которая касается особо охраняемых территорий, нуждается в обоснованных изменениях, и, чем раньше будет закончена эта работа, чем короче будет период неопределенности, тем больше надежд на сохранение этих территорий как для нынешних, так и для последующих поколений.

Литература

1. Водный Кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 №74-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016). [Электронный ресурс] официальный сайт компании «КонсультантПлюс», URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183088> (дата обращения 27.03.2016)

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016). [Электронный ресурс] официальный сайт компании «КонсультантПлюс», URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183052> (дата обращения 27.03.2016)

3. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016). [Электронный ресурс] официальный сайт компании «КонсультантПлюс», URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183087> (дата обращения 27.03.2016)

4. Федеральный закон Российской Федерации от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015). [Электронный ресурс] официальный сайт компании «КонсультантПлюс», URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183250> (дата обращения 27.03.2016)

5. Постановление СФ Федерального Собрания РФ от 27.12.2011 № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» [Электронный ресурс] официальный сайт компании «КонсультантПлюс», URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=124130> (дата обращения 27.03.2016)

6. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10.06.1935 № 1435 «О генеральном плане реконструкции города Москвы» [Электронный ресурс] сайт Российский правовой портал «Семерка», URL: <http://7law.info/ussr/act2d/w575.htm> (дата обращения 27.03.2016)

7. Указ Президиума ВС РСФСР от 18.08.1960 «О расширении городской черты, изменении административно - территориального деления города

Москвы и передаче в административно - хозяйственное подчинение московскому городскому совету депутатов трудящихся территории лесопаркового защитного пояса» [Электронный ресурс] сайт «Библиотека нормативно-правовых актов СССР», URL: http://libussr.ru/doc_ussr/usr_5577.htm(дата обращения 27.03.2016)

8. Закон г. Москвы от 26.09.2001 № 48 «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» (ред. от 29.04.2015) [Электронный ресурс] официальный сайт компании «КонсультантПлюс», URL: <http://base.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=33424> (дата обращения 27.03.2016)

9. Закон г. Москвы от 06.07.2005 №37 «О схеме развития и размещения особо охраняемых природных территорий в городе Москве» (вместе с «Перечнем существующих особо охраняемых природных территорий по административным округам города Москвы») [Электронный ресурс] официальный сайт компании «КонсультантПлюс», URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=64774> (дата обращения 27.03.2016).

10. Закон Московской области от 23.07.2003 № 96/2003-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях» [Электронный ресурс] сайт Профессиональные справочные системы «Техэксперт», URL: <http://docs.cntd.ru/document/5808604>, (дата обращения 01.04.2016)

11. Постановление Правительства Москвы от 22.08.2012 № 423-ПП «Об особо охраняемых зеленых территориях в городе Москве» (ред. от 07.07.2015). [Электронный ресурс] официальный сайт компании «КонсультантПлюс», URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=163593> (дата обращения 27.03.2016)

12. Постановление Правительства Москвы от 22.08.2012 № 424-ПП «Об отнесении лесов, входивших до 1 июля 2012 г. в состав лесного фонда и включенных в границы города федерального значения Москвы, к зеленому фонду города Москвы и территорий, вошедших в зеленый фонд города Москвы, к особо охраняемой зеленой территории города Москвы» (ред. от 09.12.2014). [Электронный ресурс] официальный сайт компании «КонсультантПлюс», URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=159325> (дата обращения 27.03.2016)

13. Постановление Правительства Московской области от 11 февраля 2009 г. N 106/5 «Об утверждении Схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий в Московской области (в ред. постановлений Правительства МО от 12.04.2010 N 225/15, от 06.08.2010 N 632/32, от 05.03.2014 N 129/7). [Электронный ресурс] сайт Профессиональные справочные системы «Техэксперт», URL: <http://docs.cntd.ru/document/895204165>(дата обращения 01.04.2016)

14. Информационный выпуск «О состоянии природных ресурсов и окружающей среды Московской области в 2011 году» Министерства экологии

и природопользования Московской области, г. Красногорск МО, 2012, [Электронный ресурс] сайт Текстархив, URL: <http://textarchive.ru/c-2470741-p22.html> (дата обращения 01.04.2016)

15. Перечень ООПТ [Электронный ресурс] сайт: Правительство Москвы, Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, URL: <http://www.dpioos.ru/eco/ru/oort> (дата обращения 27.03.2016)

16. Реестр объектов культурного наследия [Электронный ресурс] сайт Департамента культурного наследия города Москвы, URL: <http://dkn.mos.ru/contacts/register-of-objects-of-cultural-heritage/> (дата обращения 27.03.2016)

Валишин Ю. И.

Valishin Y.I.

ОБРАЗ МОСКВЫ

The Image of Moscow

Аннотация. Статья посвящена образу города Москвы в историческом плане. В ней раскрыты основные достоинства города и его проблемы, влияющие на формирование образа города. Особое место занимает визуальный образ города Москвы, аудиальный и кинестетический.

Abstract. The article is devoted to the image of Moscow through the historical view. It covers the main peculiarities of the city and its problems influenced on the city image formation. The Moscow visual, auditory and kinesthetic views cover the main part of the article.

Ключевые слова: Образ, образ города, городская среда, визуальный образ, аудиальный образ, кинестетический образ города.

Key words: the image, the image of the city, the urban environment, visual view, auditory view, kinesthetic view of the city.

В философии под образом понимается результат отражения объекта в сознании человека. В научной литературе термин «образ» употребляется по отношению к видам чувств отображения (ощущениям, восприятиям и представлениям), не распространяясь на абстрактное мышление.

Образу города посвятили свои исследования психологи: Д. Голд, Д. Замятин, К. Линч, Г. Хакен и др. Обобщая их определения, можно определить понятие «образ города» как репрезентация городского пространства (физического, социального, культурного, информационного и др.) в сознании субъекта (индивид или социальной группы). [8]

Рост интереса к изучению образа города пришелся на 60-е годы 20 в, что было связано с ростом мировой урбанизации роста городов, городского населения и городского образа жизни. При этом наиболее значимые городские объекты становились визитной карточкой города, которая тиражировалась средствами массовой информации. А столичные города становились визитной карточкой страны, так мы привыкли к таким устойчивым выражениям как: «по